

Example of feedback to interviewers

From: Marien Mihailescu <marien.mihailescu@mercury.ro>
Subject: Feedback operator - proiect 6815 PF3
To: [redacted]
Cc: Ioan Simu <ioan.simu@mercury.ro>, Ingrid Lambru <ingrid.lambru@mercury.ro>, Cosmin Constantin <cosmin.constantin@mercury.ro>, Catalin Gherasim <catalin.gherasim@mercury.ro>, Alina Stan <alina.stan@mercury.ro> 3 more
30/08/2022, 14:07

Buna ziua,
Am ascultat 4 interviuri realizate de dvs. la proiectul 6815 PF3, din care am anulat doua interviuri si am si câteva observatii.
Interviu ID62332 invalid:
- la PF1_4, **intrebarile daca foloseste personal** "Depozit la termen in Lei, Depozit la termen in euro sau altă valută, Cont de economii in Lei si Cont de economii in euro sau altă valută" **le-ati citit una dupa alta, fara raspuns cu da/nu la fiecare, asa cum este mentionat in chestionar.** (Aceste produse financiare trebuie sa le cititi pe rând si sa asteptati raspunsul la fiecare, pentru ca in cazul in care respondentul are un anumit produs se deschid intrebari ulterioare.)
- la I2_9 **in următoarele 12 luni intenționați să investiți, ați citit variantele la fel, una după alta?** "Acțiuni, Obligațiuni de Stat, municipale sau ale firmelor, Unități la fonduri de investiții si Criptomonede, de exemplu Bitcoin" fara raspuns la fiecare, asa cum este indicat in chestionar.
Alte notari gresite:
- la intrebarea D15_3 (Dvs. personal folosiți internetul... Pe calculatorul desktop, de birou?), respondentul a spus "Acasa"; nu l-ati bifat, dar nu ati clarificat daca foloseste internetul pe PC acasa;
- la Q10 intrebarea este **"Când ati început prima oară să lucrați cu o bancă, orice bancă?"**; intrebarea nu se referea doar la banca cu care respondentul lucra in prezent, asa cum l-ati spus.

Interviu ID52747 invalid, pentru aceeasi gresala:
- la I2_9 In următoarele 12 luni intenționați să investiți, ați citit variantele la fel, una după alta: "Acțiuni, Obligațiuni de Stat, municipale sau ale firmelor, Unități la fonduri de investiții si Criptomonede, de exemplu Bitcoin" fara raspuns la fiecare, asa cum este indicat in chestionar.
- la intrebarea D9 (Care este cel mai înalt nivel de școlarizare absolvit de dvs.?), respondentul a spus "profesionala"; ati notat "Postliceală"

- la interviu ID66327, la Q1 (reclame banci) respondentă a spus "BT, ING, Tiriac"; ati notat ING, BT, BRD (ati notat BRD dupa ce respondentă a raspuns la intrebarea cu ce banci lucreaza si a spus: "Vedeti am uitat de BRD" - nu trebuie sa va mai intoarceți la Q1 dupa ce se trece la Q2!)

- la intrebarea DC1_998 (La ce bănci aveți descoperit de cont?), respondentă a spus "Nu am" si ati notat "Nu vrea să răspundă", in loc sa clarificati raspunsul si eventual sa va intoarceți la PF1_2_1 sa debifati acest produs, pe care initial respondentă a spus ca-l are.

- la interviu ID83045, la localitate, respondentă a spus com.Comisani, sat LAZURI; ati notat doar com.Comisani (Va rog sa notati corect localitatile mentionate de respondenti.)
- nu ati citit variantele la D9 (Care este cel mai înalt nivel de școlarizare absolvit de dvs.?) Atunci când respondentii raspund imediat, nu trebuie sa cititi variantele, dar daca intrebati si respondentii ezita, cititi va rog variantele.
- la intrebarile ref.la reclame, ati citit "panouri publicitate", in loc de "panouri publicitare";
- la intrebarea PF1, daca are cont de economii in lei, respondentă a spus "Am un cont de pensie, când am iesit .. la ING si sotul la Metropolitan Life"; nu ati clarificat daca a lucrat in trecut cu ING, pentru ca la început, a spus ca este casnica si la intrebarea Q10 (Când ati început prima oară să lucrați cu o bancă, orice bancă?), a spus ca nu a lucrat niciodată cu o bancă. Poate s-a referit la o asigurare, dar la intrebarile referitoare la asigurare de viata sau sanatate a raspuns cu "Nu".
(Atentie la raspunsurile pe care le primiti, trebuie sa le clarificati atunci când apar astfel de neconcordanțe.)

Sunteti un operator nou si este de inteles sa faceti anumite greseli, dar trebuie sa va acomodati cu regulile de realizare a interviurilor. In primul rând trebuie sa stapâniti foarte bine chestionarul, cititi si tineti seama de indicatiile notate cu culoarea rosie care sunt special pentru operatori, apoi trebuie sa depasiti emotiile, bălbăielile, care nu reprezinta un operator profesionist... sper ca acumulând experienta, veti putea realiza interviuri bune, de calitate.
Daca aveti neclarități sau nelămuriri, va rog sa ne intrebati.
O zi buna
--
Mara Mihăilescu
Quality Control Officer

Translation of key points:

- Interviewer reading a list of bank products one after another, without following the instruction of reading them one by one and waiting for the respondent to give an answer if they own the product or not. This influenced addressing additional questions for each product, thus the interviews were cancelled.
- Interviewer not returning to a previous question to clarify the situation after the respondent gave a contradictory answer.
- The locality of the respondent was not selected correctly.

Example of feedback to interviewers

From: **Marieta Mihailescu** <marieta.mihailescu@mercury.ro>

Subject: **Feedback operator** [redacted] **proiect 7484 RC**

To: [redacted]

Cc: Ioan Simu <ioan.simu@mercury.ro> , Ingrid Lambru <ingrid.lambru@mercury.ro> , Cosmin Constantin <cosmin.constantin@mercury.ro> , Catalin Gherasim <catalin.gherasim@mercury.ro> , Alina Stan <alina.stan@mercury.ro> **3 more**

24/08/2022, 18:21

Buna ziua,

Am ascultat 5 interviuri realizate de dvs. la proiectul 7484 RC si am câteva observatii:

- la interviul ID55123, la intrebarea in ce judet locuieste, respondenta a spus "Intorsura Buzaului", ati intregat din nou judetul, daca este Brasov si respondenta a spus ca este dincolo de Brasov... până la urma ati notat jud.Buzau, localitatea Izvorul Dulce (?)!
- (Intorsura Buzaului este in jud. Covasna. Am notat pentru modificare, dar va rog sa nu mai notati localitati/județe la întămplare!)
- la intrebarea SC04 (ce operator de telefonie mobila folositi?) ati citit operatorii, desi este notat ca acestia nu se citesc
- (In cazul in care respondenta nu a inteles termenul "operator" trebuia intrebata doar in ce rețea are telefonul mobil)

- la interviul ID14289, la motivele de multumire fata de Telekom, respondentul a spus "Cele mai bune preturi"; ati notat si gresit si doar "preturile" (Va rog sa notati corect si cât mai fidel raspunsurile deschise, acestea sunt importante pentru furnizori.)

- la intrebarea SC06 (furnizorul de internet fix) respondentul a spus ca are si de la Telekom si de la Digi; ati intregat pe care sa-l treceti si a spus Telekom (conf.enuntului din chestionar, trebuia intregat pe care-l considera furnizor principal)

- la SC06 (internet fix) si SC07 (TV), respondentul a spus ca le are de la Telekom, ati notat Telekom, in loc de Orange, asa cum este indicat in chestionar.

(Dile [redacted] este a nu știu câta oara când sunteți atenționat cu privire la aceste notari, atât de mine feedback 27 iulie, cât și de colegile mele în 30 iunie, 1 și 3 august și nu înțeleg de ce nu țineți seama de aceste observatii. Va rog sa respectati indicatiile si sa notati corespunzător! Astfel, in cazul in care serviciile fixe sunt de la Telekom, exista in dreptul fiecaruia scris ca se noteaza Orange si se citeste indicatia: "Telekom Romania Communications a anuntat incheierea unui acord de vânzare a operatiunilor sale fixe catre Orange si astfel, clientii care aveau servicii fixe de la Telekom sau servicii fixe si mobile de la Telekom pe aceeasi factura, au devenit clienti Orange.")

- la fel, la interviul ID81897, la SC06 (internet fix), respondenta a spus ca are de la Telekom si ati notat Telekom, in loc de Orange, asa cum este indicat in chestionar

- la motivele de nemultumire fata de Telekom, respondenta a spus: "Lipsa semnalului in zonele rurale e o problema foarte mare și când ma refer la semnal, ma refer fara a include datele mobile, adica semnalul de a comunica prin numerele de telefon, dar la datele mobile nu mai am pretentii, cred ca nici macar nu se deschid".

Dvs. ati notat doar: "lipsa semnal in zone rurale".

- la interviul ID92615, respondentul a spus ca locuieste in jud.Giurgiu, comuna Toporu, sat Tomulesti; ati notat doar comuna Toporu, fara a nota localitatea in care de fapt locuia respondentul

- la SC05 (telefonie fixa) ati notat Telekom, in loc de Orange

- la intrebarea X01 (In medie, cat cheltuiti dvs. personal lunar pentru serviciile de telefonie mobila de la Telekom?), respondentul a spus: "90 lei, numai cartele: eu, sotia si copilul"; ati notat 90 lei, fara sa cereti respondentului doar suma platita pentru cartela folosita personal. (Nu se noteaza decât suma platita de respondent pentru serviciul de telefonie mobila folosit personal, nu si de ceilalti membri din familie.)

Sunt cam multe greseli pentru un operator cu experienta pe acest studiu, de aceea va rog sa acordati mai multa atentie si implicare in respectarea regulilor si indicatorilor de realizare a sondajelor.

O zi buna

Mara Mihăilescu
Quality Control Officer

Translation of key points:

- Interviewer checking the wrong locality of the respondent.
- Interviewer not writing the whole answer to an open ended question.
- Interviewer not following the instructions of what to check in a list, even though the same feedback was given to them 4 times before.



Example of feedback to interviewers

From: Marlen Mihailescu <marlen.mihailescu@mercury.ro>
Subject: Feedback operator, 4883RT/RC
To: Ioan Simu <ioan.simu@mercury.ro>, Ingrid Lambru <ingrid.lambru@mercury.ro>, Cosmin Constantin <cosmin.constantin@mercury.ro>, Catalin Gherasim <catalin.gherasim@mercury.ro>, Alina Stan <alina.stan@2 more>
12/10/2020, 13:14

Buna ziua,

Am ascultat 7 Interviu realizate de dvs. la proiectul 4883 (6RT si 1RC) si am cateva observatii, de care va rog sa tineti cont in realizarea interviurilor viitoare:

- clarificati cu respondentii care sunt operatori/furnizorii pe care ii folosesc; nu treceti superficial peste aceste intrebari, pentru ca functiile de aceste raspunsuri se evalueaza serviciile respective; sunt respondenti care nu inteleg termenii de "operator/furnizor", dvs. puteti intreba in ce retea are telefonul mobil. Dar in primul rand clarificati daca respondentul respectiv are telefon mobil, daca are in gospodarie telefon fix sau internet fix.
- fiti atenti la raspunsurile pe care le primiti si la notariile pe care le faceti; daca pe parcursul interviului, respondentul spune ca nu are un anumit serviciu, desi anterior spusese ca-l foloseste, clarificati raspunsul si daca continua sa spuna ca nu are acel serviciu, trebuie sa va intoarceți si sa-l debifati. Nu lasati bificate servicii pe care respondentii nu le folosesc si la care dau raspunsuri, doar ca sa raspunda, pentru ca vor evalua serviciile pe care nu le cunosc si atunci interviul se va invalida.
- nu repetati variantele de atatea ori, fara ca respondentul sa inteleaga ce doriti de fapt de la el; nu mai spuneti "vreau un raspuns concret" pentru ca multi nu inteleg ce doriti. Dupa ce cititi intrebarea, spuneti-i ca aveti 5 variante de raspuns si rugati-l sa aleaga una, pentru ca raspunsul trebuie sa fie conform acestor variante.
- fiti atenti la enunturi si cititi corect: "evalua", nu "evolua" sau "evaloa";
- la raspunsul deschis nu notati la persoana a III-a; notati cat mai fidel ceea ce spune respondentul si exact cum se exprima acesta;
- la suma pe care o notati, clarificati ca trebuie sa notati doar suma de plată făcută de respondent pentru furnizorul evaluat în sondaj, nu pentru toți furnizorii folosiți și serviciile acestora. De ex., la interviul ID35471 (RT), la suma de plată ați solicitat și suma pentru mobil, spunând: "...pentru toate serviciile, inclusiv mobilul" (mobilul era însa de la Orange, nu de la Telekom)

Interviu ID36373 (RT), l-am invalidat pentru ca l-ati realizat gresit.
Respondentul a spus de la începutul interviului: "De telefonie fixa (de la Telekom) sunt multumit, pentru ca am avut probleme cu telefonul mobil, **acuma l-am desfiintat** ca nu mai aveam nevoie de el";
- la intrebarea SC04, (Ce operator sau operatori de telefonie mobila folositi) respondentul a spus Telekom (dar era clar ca nu a inteles ca intrebarea se refera la telefonie mobila). La intrebarea daca are abonament sau cartela respondentul a spus: "**Am avut telefon mobil, dar am renuntat la el**, având telefon mobil de la Orange si am avut telefonul mobil pentru sotie, dar mi-a murit sotia si a trebuit sa renunt la el, ca nu mai aveam nevoie de el"
Dvs., fara sa tineti seama de acest raspuns, ati continuat intrebând daca are abonament sau cartela si respondentul a spus: "**Abonament la Orange**"; dvs. ati insistat: "Nu, la Telekom?" si respondentul a reafirmat: "**La Telekom e telefon fix**"
Dvs. nu ati notat Orange la telefonie mobila, ati notat Telekom si ca foloseste cartela reincarcabila (Asta de unde ati dedus? Nu este permisa notarea rubricilor fara un raspuns din partea respondentului! Este auto-completare!);
- la toate intrebarile referitoare la telefonie mobila, respondentul a spus ca nu poate raspunde, **pentru ca nu are**; dvs. le-ati notat pe toate "nu stiu/refuz" in loc sa va intoarceți si sa debifati Telekom de la telefonie mobila.
(In acest interviu s-a observat lipsa dvs. de atentie si de interes pentru a obtine informatiile reale de la respondent. Daca respondentul a spus ca are telefon mobil de la Orange, de ce nu l-ati notat? A spus clar ca are abonament de la Orange si de la Telekom a avut sotie, care a murit si de aceea l-a desfiintat. Dar pentru asta trebuie sa fiti atenti si implicati in desfasurarea interviului pe tot parcursul acestuia si sa urmariti cu atentie raspunsurile pe care le primiti!)

Interviu ID35794 (RT), l-am invalidat pentru ca este un interviu in care iar nu ati clarificat furnizorii si de aceea total irelevant.
Respondentul, un domn in vârstă, nu intelegea termenii operator/furnizor; la intrebarea SC04, (Ce operator sau operatori de telefonie mobila folositi) respondentul a spus: "Pai, nu stiu...cine...cum..." si dvs. in loc sa-l intrebati daca are sau nu telefon mobil, ati intrebati: "**Ce aveti acasa?**" dupa care ati continuat "ce operator de telefonie mobila?" la care respondentul a spus "Pai, e Telekom"
(Daca puneti intrebarea "**ce aveti acasa?**" orice am intelege ca va referiti la telefonul fix; degeaba ati completat iar cu "operator" de telefonie mobila, una ca nici nu a inteles termenul si apoi si raspunsese deja Telekom, pe care v-ati grabit sa-l bifati la telefonie mobila)
- la intrebarea daca plateste abonament sau cartela pentru telefonie mobila, respondentul a spus: "**Platesc telefonul asta fix**, cum si spune...acolo intra si internetul si...cum se retrage lumea..." dvs. l-ati intrerupt, vorbind peste el: "Aveti cartela sau abonament, e simplu?"
(Respondentul nu a inteles termenul de "furnizor" v-a si intrebati daca este o persoana fizica... Trebuie intrebati clar, daca are telefon mobil sau daca are doar telefon fix in casa. Trebuie sa va platiți pe fiecare respondent si sa-l faceti sa inteleaga intrebarile pe care le puneti; numai asa se vor obtine informatii si evaluari care pot fi luate in considerare. Acest interviu este total irelevant, pentru ca respondentul a dat raspunsuri la servicii pe care nu le cunoaste, la un moment dat v-a si spus sa raspunda sotia, pentru ca el nu stie ce sa spuna.)

Nici la interviul ID17461 (RC) nu a fost clar daca respondentul avea si telefonie fixa in gospodarie; respondentul a spus ca are telefon mobil si ea si sotul de la Vodafone; ati intrebati ce operator are pentru telefonie fixa, a spus inna ca are de la Vodafone, dar nu a fost clar ca a inteles intrebarea, pentru ca la intrebarea SC08 (ati abonat la Vodafone pentru un pachet combinat care include atât servicii mobile cât și servicii fixe?) respondentul a spus: "**Un singur contract pentru astea doua telefoane**" si dvs. nu ati clarificat daca are sau nu telefon fix in gospodarie.
- la suma platita la Vodafone, respondentul a spus: "**astea doua telefoane 180 lei**"; (Ceea ce ar indica faptul ca nu ar avea si telefon fix, dar dvs. nu ati clarificat acest lucru. Totusi respondentul a raspuns la toate intrebarile referitoare la telefonie fixa)

Va recomand mai multa atentie in timpul interviurilor si clarificati raspunsurile, pentru a fi sigura ca respondentii au un anumit serviciu sau furnizor.
Va rog sa tineti cont de toate aceste observatii pentru a nu repeta greseli in viitor si pentru a realiza interviuri bune.
Atentie si la citit si evitati "OK"-ul, dupa aproape fiecare raspuns.
O zi buna
Mara Mihailescu
Quality Control Officer

Translation of key points:

- Interviewer not returning to a previous question to clarify the situation after the respondent gave a contradictory answer.
- Interviewer not clarifying what a question meant when the respondent showed they do not understand.
- Interviewer not clarifying what telecommunication providers the respondent uses – which was crucial for the rest of the questionnaire – thus the interview was cancelled.



Example of feedback to interviewers

From: Florin Iancu <florin.iancu@mercury.ro>

Subject: Feedback operator [redacted] - proiect 7830RC

To: [redacted]

Cc: Ioan Simu <ioan.simu@mercury.ro> , Ingrid Lambriu <ingrid.lambriu@mercury.ro> , Cosmin Constantin <cosmin.constantin@mercury.ro> , Catalin Gherasim <catalin.gherasim@mercury.ro> , Mihaela Ion <mihaela.i. > 2 more

21/10/2022, 12:27

Buna ziua,

Am ascultat cele 19 interviuri realizate de dumneavoastra pe proiectul 7830RC. **Din pacate am invalidat 17 dintre acestea**, cele realizate in primele 2 zile lucrate pe acest proiect, 17.10 si 18.10.

ID5476, ID19827, ID18615, ID35028, ID36339, ID37435, ID39580, ID50944, ID11456, ID54758, ID58808, ID37256, ID70594, ID74095, ID26344, ID30786, ID181.

Toate aceste interviuri au fost anulate **deoarece la capitolele TPS02 si CJS01 nu ati citit toate interactiunile.**

La aceste capitole, TPS02 si CJS01, trebuie sa cititi toate interactiunile, **dupa fiecare interactiune citita trebuie sa asteptati raspunsul afirmativ sau negativ din partea respondentului.**

Celelalte 2 interviuri, realizate in data de 19.10, dupa discutia avuta cu dumneavoastra, in care v-am explicat unde ati gresit, sunt valide insa am cateva observatii.

La intrebarea legata de motivul de multumire/nemultumire va rog sa notati tot ce va spune respondentul si sa nu mai reformulati raspunsul primit.

ID27690 - la intrebarea SC04 - "Ce operator sau operatori de telefonie mobila folositi?", ati inceput sa cititi variantele chiar daca in instructiuni aveti notat cu rosu "NU CITI".
- la intrebarea SMO01_04 - ati citit "stabilirea" in loc de "stabilitatea".

O zi frumoasa si spor in continuare!
Florin

Translation of key points:

- 17 out of 19 interviews made by an interviewer were cancelled.
- Interviewer reading a list of interactions with a provider one after another, without following the instruction of reading them one by one and waiting for the respondent to give an answer if they interacted that way or not. This influenced addressing additional questions for each interaction, thus the interviews were cancelled.
- Interviewer not writing the whole answer to an open ended question.



Example of feedback to interviewers

From: Marlen Mihailescu <marlen.mihailescu@mercury.ro> ★
Subject: Feedback operator [REDACTED] proiect 5185SM
To: [REDACTED] ★
Cc: Ioan Simu <ioan.simu@mercury.ro> ★, Ingrid Lambru <ingrid.lambru@mercury.ro> ★, Nicu Saftiu <nicu.saftiu@mercury.ro> ★, Mircea Surdu <mircea.surdu@mercury.ro> ★, Catalin Gherasim <catalin.gherasim@mercury.ro> ★ 3 more
01/07/2021, 10:13

Buna ziua,
Am verificat si restul de 18 interviuri realizate de dvs. la proiectul 5185SM (SAR Mobil) si situatia este urmatoarea:
- 7 interviuri sunt invalide;
- 2 interviuri cu calificativ "S";
- 8 interviuri cu calificativ "B";
- 1 interviu cu calificativ "FB"

Interviu **ID29917**, invalid. La A8 (audienta radio in timpul activitatilor), respondentul a spus ca a ascultat radio, postul Virgin Radio, de la ora 8.15 pana la 17.0; dvs. ati spus: "Pai stati ca intervalul este pana la ora 12, 8.15-12.0" (activitatea se termina la ora 12.0). La urmatoarea interval 12.0-17.0 si la intrebarea daca a ascultat, nu s-a inteles raspunsul respondentului, dar dvs. ati spus "Nu" (Trebuia notata audienta pana la ora 17.0, asa cum a spus respondentul, chiar daca trecea in alt interval, sau in alta activitate. Nici macar nu ati clarificat ca anterior spusese ca a ascultat pana la ora 17.0.)

Interviu **ID175356** invalid, in principal pentru ca ati fortat si ati influentat frecventa ascultarii posturilor de radio:
- la intrebarea cat de des a ascultat Radio National FM, respondentul a spus ca nu stie si dvs. i-ati replicat ca trebuie sa bifeți o perioada si atunci respondentul v-a spus sa puneti 1-3 zile/sapt.;
- la Radio Constanta, Radio Vacanta, a spus ca asculta: "O data pe an, când mergem la Constanta"; fara sa tineti seama de raspuns si fara sa tineti seama ca este vorba doar de "ultima luna", ati citit variantele: "Deci, 6-7 zile/sapt, 3-5 zile.."; obligând astfel ca respondentul sa aleaga o varianta;
- la Radio Impuls, respondentul: "Tot asa...asta nu prea ascult...mai deloc", la care dvs.: "Am inteles si este 1-2 zile/sapt. sau 1-3 pe luna?" si atunci respondentul a spus din nou 1-3 zile.

Interviu **ID70972** invalid.
- la A1, primul post mentionat de respondent a fost "România"; nu l-ati notat, ati intrebat: "România, care?"; apoi, sotia respondentului a spus Europa Libera si respondentul a repetat; pe acesta l-ati notat, fara sa rugati sa raspunda o singura persoana (Era si notorietate spontana!);
- la A3 (notorietate asistata), la intrebarea daca cunoaste postul Digi FM, sotia respondentului a spus "Da", dupa care a repetat si respondentul (Trebuia sa interveniti si sa rugati sa raspunda la intrebari doar respondentul);
- la A4 ati influentat frecventa ascultarii postului "Radio Constanta, Radio Vacanta"; respondentul a spus "Inca n-am ajuns pe litoral ca sa ascult Radio Vacanta"; in loc sa notati "niciodata in ultima luna", ati intrebat: "Si ce trecem aici: 6-7 zile /sapt., 3-5 zile/sapt., 1-2zile/sapt, 1-3 zile/luna?... Ce interval trecem, cat de des?" si respondentul, care nu a inteles nimic din intrebare, a spus: "Mai mult dupa masa, seara, dupa ora 15-16". Ati insistat ca trebuie sa incadrati si iar i-ati citit variante.
(De ce trebuia neaparat sa incadrati un interval? Nu a fost clar ca nu a ascultat in ultima luna si ca-l asculta doar când merge pe litoral?)
- este neconcordanță între A4 și A5 (la A4 sunt notate 3 posturi ascultate in ultima luna, la A5 niciun interval)

Interviu **ID54381** invalid, in principal pentru gresirea de la A8 (audienta radio in timpul activitatilor).
- între 8.0-8.15, la intrebarea ce post de radio a ascultat, respondentul a spus: "Europa FM sau Digi FM, da, Digi FM" Nu ati clarificat raspunsul si ati inregistrat Europa FM.
(Nu este permis operatorului alegerea postului de radio! Ar fi trebuit sa intrebati daca "ieri" a ascultat Europa FM sau Digi FM, sau ambele posturi. In cazul in care ar fi spus ca le-a ascultat pe amandoua, trebuia sa intrebati care a fost primul post sau pe care l-a ascultat cel mai mult, dar in niciun caz sa hotarati dvs. postul de radio ascultat de respondent.)

3 interviurile au fost anulate, pentru ca nu ati bifat la A3 (notorietate asistata), posturile de radio pe care respondentii au spus ca le cunosc; s-au blocat astfel intrebarile referitoare la frecventa ascultarii posturilor respective:
- la **ID196574**, nu ati bifat postul Radio România Cultural;
- la **ID130434**, nu ati bifat postul Digi FM;
- la **ID129562**, nu ati bifat postul Radio România Actualitate

Au mai fost si alte greseli si la cele invalidate si la cele valide, un singur interviu a fost realizat corect.
O zi buna
--
Mara Mihailescu
Quality Control Officer

Translation of key points:

- Interviewer not registering all the answers given by the respondent – this would have opened additional questions, thus the interviews were cancelled.
- Interviewer not clarifying when an answer given by the respondent was not clear.
- Interviewer forcing answers from the respondent even they said they do not know the answer (there was an option available for "do not know").
- Accepting answers from two respondents in the same interview.

